

因虚假宣传、承诺不兑现、退费难等问题频发,一些在线教育平台饱受诟病,屡遭消费者投诉。专家建议,教育行政部门应进一步探索“互联网+监管”机制,研究“互联网+”信用分析与智能化监管技术,对在线教育内容与质量进行常态化监测。

巧用环保信用“戒尺” 积极引导绿色发展

安徽省强化环保企业信用评价,评价覆盖范围逐年扩大,企业信用等级的分布更加趋于客观,不良企业占比呈现逐年下降趋势

□ 本报记者 何玲



企业环境信用评价周期为一年,企业环境信用等级分为环保诚信企业(95分~100分)、环保良好企业(80分~95分以下)、环保警示企业(60分~80分以下)及环保不良企业(60分以下)4个等级。

日前,安徽省生态环境厅公布了2019年度安徽省重点污染源单位环境信用评价结果:诚信企业632家、良好企业892家、警示企业63家、不良企业14家。另有不予评价及合并企业141家。

给环保企业开展信用评级,是近年来安徽省生态环境厅进行环境监管的一项重要抓手。安徽省生态环境厅有关负责人表示,随着生态环境系统“双随机、一公开”监管制度的逐步建立和完善,该省在原有的污染源随机抽查制度的基础上,结合贯彻落实《安徽省人民政府关于在市场监管领域全面推行部门联合“双随机、一公开”监管的实施意见》有关要求和企业环境信用评价结果,进一步细化监管对象分级分类,合理设置检查频次,持续推动生态环境领域监管精准化、科学化。

作为环境监管的一把“戒尺”,信用评价发挥的作用日益突出。数据显示,在企业环保信用评价中,安徽省企业参评数量正呈逐

年增长态势,2018年度参评企业数达1086家,比上一年度增加了1.6倍;2019年的参评企业达1603家,比2018年度增加了1.47倍,省级评价的企业覆盖范围进一步扩大。同时,信用等级的分布更加趋于客观,不良企业占比呈现逐年下降趋势。

等级分四类 实行“一票否决”

2020年7月28日,安徽省生态环境厅发布的《关于2020年环评编制单位检查情况的通报》显示:根据相关规定,安徽省生态环境厅对安徽省四维环境工程有限公司等4家编制单位予以通报批评和失信记分,失信记分情况记入诚信档案。

失信记分的相关依据源于《安徽省企业环境信用评价实施方案》(以下简称《方案》)。《方案》明确,企业环境信用评价指标包括污染防治、生态保护、环境管理、社会监督等4类21项。参评企业的环境行为信息,以各级生态环境主管部门现场检查、监督性监测、重点污染物总

量控制核查,以及其他履行监管职责过程中掌握的信息为基准,同时参考安徽省公共信用信息共享服务平台掌握的公共信用信息等。

据了解,企业环境信用评价周期为一年,企业环境信用等级分为环保诚信企业(95分~100分)、环保良好企业(80分~95分以下)、环保警示企业(60分~80分以下)及环保不良企业(60分以下)4个等级。

《方案》列明了10种“一票否决”的情形,包括建设项目环境影响评价文件未按规定通过审批,或者建设项目性质、规模、地点、采用的生产工艺或者防治污染、防止生态破坏的措施发生重大变动,未重新报批环境影响评价文件,擅自开工建设的;通过暗管、渗井、渗坑、裂隙、溶洞、灌注等逃避监管方式排放、倾倒、处置有毒有害物质的;非法排放、倾倒、处置危险废物等。对符合“一票否决”规定情形之一的,可直接被评定为“环保不良企业”。

为了便于社会监督,安徽省生态环境厅有关负责人告诉记者,目前,安徽省生态环境厅通过省事中事后监管平台,分类建立“双随机、一公开”检查对象库,结合监管实际,细化检查对象分类,分别设置了11个非许可主管类型分类和10个许可主管类型分类。同时,要求全省各级生态环境部门及时将抽查检查结果录入省事中事后监管平台,通过国家企业信用信息公示系统或相关网站平台公示,接受社会监督。

评价显效果 引导“绿色发展”

信用评价的目的是为了更好地运用评价结果。这位负责人告诉记者,安徽省依据信用评价的等级,区分不同类型,通过“双随机、一公开”监管体系,采取不同监管措施。对被评定为环保警示企业的,加大执法检查频次;对被评定为环保不良企业的,列入重点督查对象,责令限期报送整改进度,在企业未完成整改前,按有关规定落实约束性措施等。通过差异化新型监管

机制,督促企业落实环保责任。

除了将信用评价结果与检查频次挂钩,对不同信用等级环保企业在办事中给予便利或者约束也是差异化监管的重要体现。

2019年1月,人行合肥中心支行、安徽省地方金融监管局、安徽省生态环境厅等部门联合制定了《安徽省企业环境信用与绿色信贷衔接办法(试行)》(以下简称《办法》)明确,对环境诚信和环境良好企业申请贷款,银行业金融机构实行信贷绿色通道,提供简化贷款手续、优惠利率定价等服务,商请人行确定安排专项贷款。对环境警示企业申请贷款,银行业金融机构应对其已整改的环境违法行为,或者挂牌督办事项整改情况进行严格审查,并谨慎授信。对环境不良或者有严重失信行为之一的企业申请贷款,银行业金融机构有权拒绝贷款;已经贷款的,应当压缩或者退出贷款。

将企业信用评价与企业信贷挂钩,大大提高了企业践行绿色发展理念的积极性。公开资料显示,仅仅在《办法》发布5个月后,人行合肥中心支行引导了近2000亿元绿色信贷精准投放各类企业。

诚信企业享受的信贷便利仅仅是环保信用评价结果正面运用的一个领域而已。根据《方案》,环保诚信企业和良好企业还可在环保专项资金、环保评优等方面予以积极支持。

相反,对环保警示企业,加大执法检查频次,从严审批各类环保专项资金补助申请,责令定期向生态环境部门书面报告环境管理及相关环境问题的整改情况;对不良企业,列入重点督查对象,暂停各类环保专项资金补助,责令企业向生态环境部门报送环境管理及相关环境问题整改计划,按月报送整改进度。

“通过多部门共享共用企业环保信用评价结果,实现了信用联动激励与惩戒,进一步放大评价效应,有效引导和倒逼企业环境守法,实现绿色发展,共同守护好我们的生态家园”这位负责人强调。



广州铁路警方查获数千张假火车票

1月26日,广州铁路警方通报称,其近日会同成都市公安局、成都铁路警方开展“猎鹰-2021”统一收网行动,连续捣毁制假窝点4处,抓获犯罪嫌疑人4名,缴获假火车票成品275张(面额共计10.6万余元),半成品6100余张,各类假发票16,900余张、半成品26,700张,假公章429个,以及制假电脑8台、打印设备12套。图为广州铁路警方向媒体展示假火车票。

陈骥 摄



诚信杂谈

帮“老赖”规避制裁挑战司法权威

□ 史洪举

据报道,1月上旬,为失信“老赖”提供订高铁票、机票服务的“黄牛”活跃在QQ、百度贴吧、微博、豆瓣、部分网站和微信公众号等网络平台的角落,有的甚至在淘宝开起了网店。有媒体记者实测发现,只需提供身份证或护照,加上两三百元至千元不等的手续费,即可通过“黄牛”的“特殊渠道”为“限高”人员订得高铁票和机票。多家航空公司、第三方订票平台及中国铁路12306的客服查询后均表示,客票状态正常,尚不知道是如何出票的。

根据《民事诉讼法》等规定,被人民法院判定为失信“老赖”的人,法院可以依法对其实施惩戒,对其

限制消费。“限高”举措包括限制乘坐飞机、列车软卧、轮船二等以上舱位,限制乘坐G字头动车组列车全部座位、其他动车组列车一等以上座位等。然而,部分“黄牛”的投机行为却架空了限高令,让“老赖”能够轻易规避制裁。对此,既要严肃惩戒帮凶,也要补上短板,让“老赖”无机可乘。

对“老赖”实施限高令等制裁措施,是维护胜诉当事人合法权益、司法权威和法律尊严的应有之义。只有对失信“老赖”的制裁和限制越严格,才越能形成倒逼作用,让“老赖”尽快履行生效裁判确定的义务,进而让公众树立对法律与规则的敬畏,降低交易成本和社会运行成本。可以说,在法治社会,无论是司法机关抑或社会公

众,都应养成向“老赖”说不的意识,自觉抵制“老赖”,这是维护良好法治环境的必然要求。

航空部门和铁路部门采取限制“老赖”购买高铁票和机票,是履行构建诚信社会,对失信“老赖”实施联合惩戒的分内职责。而部分“黄牛”利用技术漏洞,或者篡改有关信息,帮助“老赖”订购其本无权订购的票证的行为,是对司法权威的蔑视和挑战,且有可能涉嫌违法犯罪。

根据《民事诉讼法》及有关司法解释,被限制消费的失信“老赖”,如果依然实施相关消费行为,将被认定为拒不执行判决、裁定,可能面临15日拘留,10万元罚款的司法制裁。如果情节严重的话,将构成拒不执行判决、裁定

罪,最高可判处七年有期徒刑,并处罚金。

而帮助“老赖”订票的行为,实际上相当于“老赖”逃废债的“共犯”。因为这些“黄牛”对“老赖”所受到的制裁是明知的,其在明知“老赖”通过正常程序不能订购机票、高铁票的情况下为其“开后门”,属于典型的帮凶。即便相关订票系统确实存在漏洞,也不能因此洗脱这些“黄牛”的罪责。也就是说,如果这些“老赖”违规乘坐高铁的行为被发现,其将面临司法拘留乃至刑事追责,“黄牛”也将承担相应责任。

此外,这些“黄牛”可能成为拒不执行判决、裁定罪的共犯。如果“黄牛”依靠修改、篡改系统中的数据购买票证的话,则可能

构成非法侵入计算机信息系统罪。要是这些“黄牛”长期以此为业的话,实际上是经营了一种不被法律允许的“生意”,还可能构成非法经营罪。

构建诚信社会、法治社会是让每个公民都受益的好事,每个人都有责任向失信“老赖”说不。为失信“老赖”购买高铁票、机票提供“便利”的行为,无疑是在向诚信和法治叫板。因而,无论是司法机关抑或司法机关,一旦发现类似行为,均应严肃处理行为人,让这种投机取巧的作恶者得不偿失。同时,还应建构更加科学、完善的购票系统,精准识别并拦截“老赖”。如此方能让“老赖”被全方位围剿,倒逼每个人都养成诚实守信、尊重规则的意识。

互联网用户公众账号管理新规出台 剑指虚假信息、流量造假

本报讯 日前,国家网信办发布新修订的《互联网用户公众账号信息服务管理规定》,自2月22日起施行,重点强调打击虚假信息、虚假流量等违法违规行为。

对比2017年10月8日起施行的原规定,此次发布的新规定条目增加至23条,特别针对部分公众账号信息服务平台和生产运营者主体责任落实不到位、自律和他律意识淡薄、缺乏内容审核把关机制等问题,增加了相应监管内容。

在打击虚假流量问题方面,新规定指出,公众账号信息服务平台应当建立公众账号监测评估机制,防范账号订阅数、用户关注度、内容点击率、转发评论量等数据造假行为。平台对用户注册后超过6个月不登录、不使用的公众账号,可以根据服务协议暂停或者终止提供服务。

公众账号生产运营者不得操纵利用多个平台账号,批量发布同质信息内容,生成虚假流量数据,制造虚假舆论热点;不得编造虚假信息,伪造原创属性,标注不实信息来源,歪曲事实真相,误导社会公众;不得以有偿发布、删除信息等手段,实施非法网络监督、营销诈骗、敲诈勒索,谋取非法利益。

公众账号信息服务平台如何更好落实主体责任?新规定依据《中华人民共和国网络安全法》《网络信息内容生态治理规定》等法律法规和国家有关规定,新增了生态治理、数据保护、个人信息保护、知识产权保护、信用评价、分级分类管理等平台主体责任。此外,公众账号信息服务平台还应当加强对本平台公众账号信息服务活动的监督管理,及时发现和处置违法违规信息或者行为。

(启路)

《中国信用》编辑部
责任编辑:何玲
新闻热线:(010)56805031
监督电话:(010)56805167
电邮:crd_xyzhg@163.com

问题频发维权难 在线教育优势被削弱

专家建议,教育行政部门应进一步探索“互联网+监管”机制,研究“互联网+”信用分析与智能化监管技术,对在线教育内容与质量进行常态化监测

□ 陈远丁 席莉莉 李丽贤

“滴”的一声,每月中旬,高先生手机里催还贷款的短信准时响起。如今,女儿的在线辅导课没了,贷款却还在。因虚假宣传、承诺不兑现、退费难等问题频发,一些在线教育平台饱受诟病,屡遭消费者投诉。

退费维权难

为帮女儿备战中考,2020年4月,高先生在学霸王购买了1对1在线辅导课。一次性掏43,200元学费,让他有点顾虑。为此,他接受该机构工作人员的建议,分期付款。

到2020年年底,课程还没结束,学霸王“爆雷”了,App无法登录,“找谁谁都不在”。每月的催款短信依然不断。

高先生这才注意到,所谓分期付款,实为“分期贷款”,虽然课没了,但剩余12,960元的贷款必须得还。如果不按期还款,个人征信就会受影响。

高先生只是在线教育机构“暴雷”或“跑路”的众多受害者之一。

一封源自朋友圈的公开信显示,学霸王负责人称,此事涉及3000名员工、1万多名老师、5万多名学员和100多个线下代理商。

不止学霸王。2020年10

月,优胜教育深陷“跑路”传闻。二者被中国消费者协会在“2020年十大消费维权舆情热点”中点名。

2020年末,南都大数据研究院在相关投诉平台采集了当年K12(学前教育至高中教育)近3万条投诉信息,结果显示,有9000多条涉及退费问题,位于用户投诉榜首。

在中国教育科学研究院研究员储朝晖看来,在过度资本压力下,一些在线教育机构面对同类竞争放弃原则,以人为本渐渐让位于资本逐利,最终难以收场。

针对预收费乱象,国务院办公厅2018年发布的《关于规范校外培训机构发展的意见》要求,不得一次性收取时间跨度超过3个月的费用。

但目前,对培训预收费的监管存在难点。如果消费者不举报,教育部门很难及时发现培训机构的违规收费问题。

“一旦出现预付费问题,相关部门再介入往往为时已晚。我们需要未雨绸缪,在损害发生之前对资金进行一定的监管。”中国政法大学传播法研究中心副主任朱巍建议。

已有地方探索破解之策。据“北京发布”消息,近日,石景山区率先在北京市推出“预付式消费信用监管和服务平台”。首批51家校外培训机构被纳入

预付费监管平台,接受实时监控。

虚假宣传多

1月18日,“多家教育机构代言老师为同一人”在朋友圈刷屏,引起热议。

在猿辅导的视频中,一名戴着眼镜的女士自称“做了一辈子小学数学老师”;在途途课堂的视频中,这名女士又成了一名“教了40年英语”的老师……网友发现,这名“老师”实为短视频演员。

《广告法》规定,教育、培训广告不得含有下列内容:利用科研单位、学术机构、教育机构、行业协会、专业人士、受益者的名义或者形象作推荐、证明。

“教育领域广告不得使用‘代言’”,朱巍指出,“如果广告的演员是一个网红,并未违反上述规定,但在广告里她的形象体现为一名教师,从而引起消费者的误解的话,涉嫌虚假广告。”

在线教育领域,涉嫌虚假宣传的情况并不少见。2020年央视“3·15”晚会上,嗨学网被点名存在虚假宣传、过度承诺、学员退费难等问题。

国家企业信用信息公示系统显示,2017年以来,北京嗨学网教育科技有限公司(嗨学网)因“虚假宣传”等问题被监管部门先后行政处罚5次,单次罚款最高达20万元。

上海市消保委称,2020年共受理教育培训投诉12,921件,同比上升17.1%,主要问题之一是虚假宣传。“在招生过程中夸大教学效果、虚编教师资源,如将无资质的说成有资质;把刚毕业的说成教学经验丰富等。”

在线教育从业者张先生表示,多种因素叠加下,在线教育行业获得大量资本青睐,行业竞争愈发激烈。为了获客和占有规模,用于市场营销的费用大幅攀升,虚假宣传被裹挟其中。

“很多时候,广告公司为了短时期利益与流量对广告进行包装,至于内容是否准确,广告主没有详实审核。”朱巍指出。

抢跑焦虑重

“别人都报,我们不报的话,孩子就落后了。”家住哈尔滨的王女士表示,孩子今年3岁,刚报了在线英语课,计划上小学之后,再报名编程课。“这算是晚的,邻居孩子刚上幼儿园就报了。”

寒假刚开始,青岛的李先生给即将中考的儿子买了一对一在线辅导课。“临近假期,手机上收到各种课程推荐,感觉不报班的话就落后了。”

“儿子8岁,500字作文15分钟写完”;

“3岁11个月,这么复杂的计算题,竟然秒出答案”;

“今天教你1秒钟破解鸡兔同笼问题”;

“识字量猛涨速度吓到你”;

……

“孩子没出生时就有胎教,生了之后更了不得,简直是全面围猎。”王女士深感焦虑。

从线上的短视频平台,到线下的户外广告牌,在线教育广告比比皆是。教育部基础教育司有关负责人近日指出,当前校外线上培训机构过于逐利,一些机构为获取客源,不把钱用在提高服务质量的刀刃上,而在各大媒体铺天盖地做广告,营造所有孩子都需要参加培训的氛围,加重家长的焦虑。

“这种‘焦虑营销’,是对家长的误导、对学生的绑架。”北京师范大学教授、互联网教育智能技术及应用国家工程实验室主任黄荣怀指出。

近年来,“抢跑学习”和“超前教育”热潮愈来愈烈。一方面,家长望子成龙,求“分”心切;另一方面,在线教育机构不断迎合、制造需求。针对相关现象,教育部曾多次指出,禁止应试、超标、超前培训等。

“不同年龄段的孩子理解能

力、专注度不同,一味对其进行大量的知识灌输和抽象思维训练,不仅违背儿童认知规律,也不利于孩子以后的发展。”黄荣怀表示。

治理待加强

“电话从高三打到了大一,一直没停过。拉黑一次就换一个,北京的上海的深圳的河南的,起码几十个(号码)。”一名学生称,自从上过一次某在线教育机构的课程,对方的营销电话便打个不停。

还有学生表示,报名了教师资格证考试的在线培训班,“在直播间推销时,老师承诺可随时退款,但报名之后增加了很多退款附加条件,承诺的90%通过率根本达不到……”

近日,在一些投诉平台浏览发现,在线教育机构因无法退款、虚假宣传、霸王条款、电话骚扰等问题频频被消费者投诉。

“‘互联网+’推动的教育发展将极大促进我国教育资源供给与适应性服务能力的提升。”黄荣怀指出。同时他担心,屡屡曝出的退费纠纷、虚假宣传等乱象,正在削弱在线教育应有的积极性。

“过度融资的在线教育机构不得不优先考虑资金的保值和增值,考虑运营过程中的盈利。教育与培训的内容、质量则屡屡出现问题。”储朝晖表示。

针对在线教育行业乱象,中国消费者协会提出,需要在线教育平台尽快从资本竞争中回归到教育本位,强化行业自律。同时,需要有关部门进一步强化行政监管,联合消协等相关社会组织制定在线教育服务标准,夯实维权制度保障。

黄荣怀建议,一方面,在线教育机构应加强自律,避免采用融资烧钱和低价获客的经营策略,不得超出服务能力收取预付费,更不能将预收学费用于其他投资。

另一方面,有关部门应监督相关企业落实产品和服务的市场准入制度、校园准入制度和用户权益保护措施,建立风险预警和退出机制。

同时,教育行政部门应进一步利用现代科技支撑在线教育的综合治理,探索“互联网+监管”机制,研究“互联网+”信用分析与智能化监管技术,对在线教育的内容与质量进行常态化监测。

“基于互联网的价值理念和营销手段,应在有利于学生成长的前提下发挥作用。”黄荣怀说。



呼和浩特严控聚餐活动 餐饮单位、主办者签订承诺书

近日,内蒙古呼和浩特市发布关于做好2021年春节期间新冠肺炎疫情防控工作公告:严格控制大型聚餐活动。城区餐饮单位承接50人以上的宴会、农村50人以上的集体聚餐,要提前3日向属地市场监管部门报备。餐饮单位、主办者要签订疫情防控承诺书。图为一家饭店工作人员向客人发放口罩。

刘文华 摄

在线教育不能成为在线“忽悠”

□ 吕京笈

2020年是在线教育发展的关键之年,在疫情的催化下,截至2020年3月,我国在线教育用户规模达4.23亿。疫情防控期间,多个在线教育应用的日活跃用户数达到千万以上,在“停课不停学”中发挥着重要作用。这本是一个可喜的讯号,在线教育在促进教育公平、降低学习成本等方面有着重大潜力,数据、算法等的运用为精细化教育提供了更多的可能。

然而,市场的火爆与资本的涌入激化了行业内部竞争,也催

生了急于求成、浮躁盲目的风气,在不少从业者纷纷贪多求快之中,我们看到——

专业方面,虚编资质、无证上岗等现象频频发生;不少项目为仓促上马、削减成本不惜“注水”,无法保证教学质量。

营销方面,“寒假是拉开成绩的转折点”“毁掉孩子的可能就是家长自己”等广告话术贩卖着焦虑,用“毒鸡汤”误导着家长;“49元33节课,再包邮送教辅材料”“19元20节课,另享价值499元大礼包”等营销套路大打价格战,而一旦预付长期学费则很容易退款难、维权

难;虚假广告、夸大其词等现象更是屡见不鲜;更有甚者,收款后却挪作他用,连课程正常运营所需储备经费都不预备,简直是打着教育的幌子,行坑蒙拐骗之实。

十年树木,百年树人。我们并不否认在线教育的市场性与商业性,但教育与一些“短平快”的商品不同,教育之所以“珍贵”,正在于其踏实的思索、经验的沉淀、知识的积累。金玉其外的包装掩盖不了败絮其中的内核,无论如何商业化,教育都离不开良心、真心、责任心。服务是教育的初衷,质量

是教育的底线。

从业者的良知“出走”带来了行业的初衰“跑偏”,当在线教育成了在线“忽悠”,辜负消费者信任、破坏市场生态的结局,只能是害人害己。吊诡的是,近日媒体披露的共用同一个“群演老师”的4家机构中,有两家2019年参与签署并由7家机构共同达成的一个对课程设置、师资、广告宣传、退费办法等方面进行约定的行业“自律公约”。

这警示我们,整治在线教育乱象,离不开相关部门的监管。严格落实教育部等六部门

此前印发的《关于规范校外线上培训的实施意见》,对在线教育机构及其广告投放加强监管、严格审查、严惩不贷、形成震慑。

在线教育作为教育行业在互联网时代的新现象,难免存在各种各样的新问题。这些问题检验着我们对互联网行业监管、治理的力度与态度。治理在线教育乱象,需要社会各界系统性发力,也需要消费者加强维权意识,提升维权技巧。如此才能让商业回到商业的领地,让人回归人的本质,让在线教育重拾教育的初心。

红黑榜 天津市重大税收违法案件当事人(3)

- 天津万达艾丰铜材加工有限公司
- 天津泰如茂发商贸易有限责任公司
- 天津市嘉世纪科技发展有限公司
- 天津玉友善田商贸有限公司
- 天津市瑞驰兴科技发展有限公司
- 天津市亚创巨通商贸有限公司
- 天津德华易商贸有限公司
- 天津胜泰商贸有限公司
- 天津宏祥汇通商贸有限公司
- 天津盛星泉科技有限公司
- 天津拓日商贸有限公司
- 天津市福嗣同商贸有限公司
- 天津津渝达材料科技有限公司
- 天津伟佳源通商贸有限公司
- 天津荣安泰商贸有限公司
- 天津源信发商贸易有限责任公司
- 天津绿通金属材料销售有限公司
- 天津锐步金属材料销售有限公司
- 天津定时金属材料销售有限公司
- 天津岩晶裕升纺织有限公司
- 天津美虹津泰纺织有限公司
- 天津泰通宝源商贸有限公司
- 天津市润鑫泰煤炭销售有限公司
- 天津海孚企业管理有限公司
- 天津海贸物业发展有限公司
- 天津市宇衡丰宏贸易有限公司
- 天津市嘉德贸易有限公司
- 天津信德不普地板销售有限公司
- 天津亚龙轩贸易有限公司
- 天津宏伟亚达金属材料销售有限公司
- 天津市众通宇华贸易有限公司
- 天津市穗光贸易有限公司
- 拿都(天津)商贸有限公司
- 天津久瑞恒利煤炭销售有限公司
- 天津兴旺达盛商贸有限公司
- 天津鑫玺莱金属材料销售有限公司
- 天津市恒兴腾飞商贸有限公司
- 天津鹏缘坊商贸有限公司
- 天津华尚福通贸易有限公司
- 天津联洋盛科技有限公司
- 天津亿利来钢塑管业有限公司
- 天津荣丰泰商贸有限公司
- 天津优胜美地国际贸易有限公司
- 天津司美达商贸有限公司
- 天津茂鑫盛金属材料有限公司
- 天津名雅金属制品有限责任公司
- 天津永宁钢铁销售有限公司
- 天津鼎汇通商贸有限公司
- 天津市亿凯煤炭销售有限公司
- 天津市得广润旺商贸有限公司
- 天津郎竹商贸有限公司
- 天津盈晟金属材料有限公司
- 天津市兴东棉业有限公司
- 天津市德源金属材料销售有限公司
- 天津检平商贸有限公司
- 天津天意源金属材料有限公司
- 天津市鼎鑫龙达商贸有限公司
- 天津景旭投资咨询服务股份有限公司
- 天津市正雄工贸有限公司
- 天津鼎德荣生金属制品销售有限公司
- 天津市汇隆鼎泰金属贸易有限公司
- 天津阜顺科技有限公司
- 天津中奇伟越商贸有限公司
- 天津新瑞特钢材销售有限公司
- 天津恒瑞特钢材销售有限公司
- 天津华超伟业商贸有限公司
- 天津金驰利通商贸有限公司
- 天津达昊鑫建筑安装工程有限公司
- 天津市海中天金属材料销售有限公司
- 天津瑞安德商贸有限公司
- 天津锦顺达科技有限公司
- 天津市天禾伟业商贸有限公司
- 天津伊洛金属制品有限责任公司
- 天津优源纸业有限公司
- 天津康杰通金属材料销售有限公司
- 天津崇睿商贸有限公司
- 天津市宏澳兴荣金属贸易有限公司
- 天津市爱凯利贸易有限公司
- 天津美德华科技有限公司
- 天津鸿丰泰紧固件有限公司
- 天津稳拓碳宝科技有限公司
- 天津亿服科技有限公司
- 天津智恒达鑫商贸有限公司
- 天津亚久亨钢铁贸易有限公司
- 天津市广达恒盛商贸有限公司
- 天津市光大揽月商贸有限公司

(未完待续)
——信息来源:“信用中国(天津)”网站

社会信用体系建设迫切需要更高层级信用立法

北京多名人大代表建议,加快社会信用信息立法、完善企业信用评价体系、建立联合惩戒措施清单,推进社会信用体系建设

□ 李玉坤

北京市十五届人大四次会议已于近日召开。去年以来,多名代表关注社会信用体系建设,提交了关于加快信用立法、推进诚信体系建设、加强信用联合惩戒等建议。日前,相关部门回应,北京已经开始关立法研究工作。

推进社会信用信息立法 保障经济社会稳定发展

朝阳团的代表刘子华介绍,2018年5月,北京已经推出了《北京市公共信用信息管理办法》。他援引了一个数据,2018年,在全市联合惩戒机制的威慑下,17%的“老赖”自动履行还债义务,近50%的重大税收违法当事人补缴了税款。

“该办法毕竟仅是地方政府规章,从效力层级上,仅为地方政府规章,远远低于由各级人大制定的法律法规。随着经济社会的不断发展,北京社会信用体系建设迫切需要更高层级、更加完善的社会信用立法,来保障经济社会更加健康稳定地发展。”刘子华说。

因此,他建议积极推进《北京市社会信用信息条例》的立法工作。重点通过合理划定并扩张社会信用信息的范围、尝试建立完善公共信用综合评价体系、健全失信联合惩戒对象认定机制、深入开展失信联合惩戒,探索建立信用修复机制等方面,进一步完善北京的社会信用体系。

他建议,北京市有关机构,可以依法依规整合各类信用信息,对市场主体开展全覆盖、标准化、公益性的公共信用综合评价,定期将评价结果推送至相关政府部门、金融机构、行业协会商会参考使用,并依照有关规定向社会公开。此种评价体系可以在相关主体正常经营,尚未陷入信用困境之前就通过给出客观评价的方式,督促其重视信用,维护信用。

完善企业信用评价体系 破解企业融资难题

来自房山团的代表刘宁认为,加强信用评价体系和信用支持服务体系,也是破解中小微企业融资难融资贵的方式之一。

她建议,应根据中小微企业生产规模、资产状况、经营和盈利能力等实际情况,改革创新对中小微企业信用评价的体制机制,有针对性地设定信用评级的标准和条件,既要坚持原则性,又要体现灵活性。尤其是要放宽对中小微企业资产规模的要求,重点考核中小微企业的经营策略、产品定位、管理层素质、核心技术、发展潜力和持续盈利能力等关键指标,避免发生因以偏概全和主观判断使中小微企业被“玻璃门”挡在金融市场之外,造成制度性伤害。

同时,她认为,完善中小微企业信用评价体系,还可进一步强化信用评级对中小微企业经济行为的约束作用。应该建立和完善跨部门信用违约信息交换和惩戒机制,用刚性约束促使企业尤其是企业高层管理人员在经济活动中端正经营思想,增强诚信意识,树立契约精神。

建立联合惩戒措施清单 构建联合惩戒大格局

目前,对于失信的惩戒,

只能由法院来执行,但是执行难的问题普遍存在。

“我觉得,建立信用体系恐怕是最好的管理模式,比如通过失信‘黑名单’来进行惩戒。一个人进入‘黑名单’了,另外一个银行也不再贷款给他,那么利用这一个信息就可以实现另外一个部门或者机构对这个人的情况判断,这样来讲,全社会就不守信的人进行约束。目前,很多人有了这方面意识,执行法院的判决书的意识越来越强。”刘子华说。

刘子华建议,建立联合惩戒措施清单,动态更新并向社会公开,形成行政性、市场性和行业性等惩戒措施多管齐下,社会力量广泛参与的失信联合惩戒大格局。重点实施惩戒力度大、监管效果好的失信惩戒措施,包括依法依规限制失信联合惩戒对象股票发行、招标投标、申请财政性资金项目、享受税收优惠等行政性惩戒措施,限制获得授信、乘坐飞机、乘坐高等级列车和席次等市场性惩戒措施,以及通报批评、公开谴责等行业性惩戒措施。

同时,他还建议探索建立信用修复机制。“此前的信用体系,一定程度上存在黑名单易上难下的问题。部分市场主体在履行义务,弥补信用后,却无法及时取消黑名单,导致正常经营受到限制。此种情况,也不利于鼓励市场主体主动弥补信用。”

刘子华建议,如果失信市场主体在规定期限内纠正失信行为、消除不良影响的,可通过作出信用承诺、完成信用整改、通过信用核查、接受专题培训、提交信用报告、参加公益慈善活动等方式开展信用修复。修复完成后,可以及时停止公示其失信记录,终止实施联合惩戒措施。加快建立完善协同联动、一网通办机制,为失信市场主体提供高效便捷的信用修复服务。

地方资讯

湖南:社会信用信息管理办法出台

本报讯 为了规范社会信用信息资源,实现社会信用信息资源共享,保障信用主体合法权益,推进社会信用体系建设,近日,湖南省政府发布《湖南省社会信用信息管理办法》(以下简称《办法》)。哪些信用信息应当被采集?哪些信息禁止采集?信用信息如何披露?失信后如何修复信用?《办法》均予以明确。《办法》自2021年5月1日起施行。

根据《办法》,信用主体的下列信息应当纳入公共信用信息目录:公共管理和服务中反映信用主体基本情况的登记类信息;缴纳税款、社会保险费等信息;行政许可、行政处罚、行政检查等行政行为中反映信用主体信用状况的信息;拒不履行生效司法裁判文书的信息;受到表彰、奖励等信息;其他依法应当纳入目录管理的信息。

《办法》明确,采集自然人信用信息的,应当告知自然人所采集信息的内容、方式、用途以及自然人所享有的权利和应承担的义务,并经自然人同意,需依法公开

的信息除外。

禁止采集自然人的宗教信仰、基因、指纹、血型、疾病和病史信息,以及法律、法规规定禁止采集的其他个人信息。

《办法》还明确在查询期限内,信用主体主动纠正失信行为、消除不利影响的,可以向社会信用信息提供单位提出书面修复申请及相关证明材料,社会信用信息提供单位受理后应当按照国家有关规定进行处理,并将处理结果及时书面告知申请人。符合信用修复规定的,社会信用信息共享平台不再对外提供失信信息查询。法律、法规规定不可修复的除外。

《办法》还明确了相关法律责任,如行政机关及其工作人员虚构、篡改、违规删除社会信用信息;泄露涉及国家秘密、商业秘密、个人隐私的社会信用信息,由有权机关责令改正;情节严重的,对直接负责的主管人员和其他直接责任人员依法给予处分;构成犯罪的,依法追究刑事责任。

(张沁)

河北:围绕市场主体信用等级 实施差异化随机抽查

本报讯 近日,河北省市场监管局印发《全省市场监管系统2021年“双随机、一公开”监管工作实施方案》(以下简称《方案》),进一步深化、创新“双随机、一公开”监管,推进“双随机、一公开”监管与企业信用风险分级分类相结合,实现市场监管抽查事项全覆盖、监管方式常态化、抽查检查精准化。

《方案》提出,围绕市场主体信用等级,区分不同信用风险水平,大力实施差异化随机抽查。年度抽查企业占比达到3%以上,抽查结果公示率达到100%,并确保抽查检查发现问题后续处理到位、联合惩戒到位。

进一步完善“一单两库”。本着“谁建立、谁管理”的原则,结合行业分类、重点领域和监管工作需求,对检查对象名录

库和执法检查人员名录库实施动态管理,及时更新平台中已标注的检查对象名录库。

推进联合抽查,提升监管效能。针对检查事项相近、行业类别相同或同一检查对象涉及多个业务条线检查事项的,开展内部联合抽查,实现“进一次门,查多项事”,切实减少对企业正常经营的干扰。充分运用企业信用风险分级分类结果,区分不同信用风险等级,实施差异化监管,提高“双随机”抽查的精准性和震慑力,推进智慧监管、精准监管。

加大随机抽查后续处置力度。对抽查中发现的问题建立工作台账,确保后续处理到位。涉及有关部门监管职责的要及时抄告、移送,涉嫌犯罪的要移送司法机关,防止后续监管脱节。(马彦铭)

湖北:建立健全信用监管机制 保障农民工工资权益

本报讯 日前,湖北省政府办公厅发布《湖北省保障农民工工资支付办法》(以下简称《办法》)明确规定,各级政府应当建立健全工资支付预警机制、信用监管机制和应急处置机制。《办法》自2021年3月1日起施行。

《办法》规定,保障农民工工资支付,应当坚持市场主体负责、政府依法监管、社会协同监督,按照源头治理、预防为主、防治结合、标本兼治的原则,依法根治拖欠农民工工资问题。农民工工资支付应当依照法律法规规定和劳动合同约定,实行诚实信用、按时足额、优先支付的原则。

在保障农民工工资权益上,《办法》明确,农民工有按时足额获得工资的权利。任何单位和个人不得拖欠农民工工资。任何单位和个人对拖欠农民工工资的行为,有权向人力资源社会保障行政部门或者其他有关部门举报。

在工资支付方面,《办法》强调,用人单位应当依法建立工资支付台账,不得伪造、变造、隐瞒、藏匿。用人单位支付工资时,应当向农民工提供与工资支付台账一致的工资清单。

在信用管理上,《办法》指出,人力资源社会保障行政部门、相关行业工程建设主管部门和发展改革等有关部门,应当依法建立以信用为基础的保障农民工工资支付监管机制,对农民工工资保障实行事前、事中、事后全环节信用监管。人力资源和社会保障行政部门、相关行业工程建设主管部门和其他有关部门,建立用人单位及其相关负责人劳动保障守法诚信档案,对农民工工资支付情况开展守法诚信等级评价,并根据信用等级高低,采取差异化的管理措施。同时,对列入严重违法失信企业名单、失信行为的联合惩戒对象,依法依规实施联合惩戒。(钟和)



人大代表刘子华建议,建立联合惩戒措施清单,动态更新并向社会公开,形成行政性、市场性和行业性等惩戒措施多管齐下,社会力量广泛参与的失信联合惩戒大格局。



中科院发布系列 可信共享科学数据 公共服务

1月27日,中国科学院计算机网络信息中心在北京举办“可信共享的科学数据公共服务发布会”,正式推出开放数据联盟链(Open Data Chain, ODC),发起《中国科学数据》出版联盟倡议,发布科学数据银行(Science Data Bank, ScienceDB)建设成果,旨在进一步提升科学数据的规范管理与开放共享水平。图为开放数据联盟链白皮书发布仪式。

孙自法 摄

诚信故事

践行“四不承诺”的“义工”村支书

——记广东省佛山市南庄镇紫南村党委书记潘柱升

□ 汪洋波

日前,位于广东省佛山市禅城区南庄镇紫南村的“洛神民俗图书馆”正式授牌,标志着佛山首家由图书馆、企业、乡村三方共建的民俗图书馆落户紫南村。

这是紫南村推动乡村振兴的一个缩影。14年来,紫南村党委书记潘柱升立足基层岗位,推动当地调整产业结构,发展文旅项目,提高发展质量,带着村民走上致富路,2020年村集体收入预计超过1.2亿元。“力争2021年年底,成功创建国家4A级旅游景区。”提起今年的目标,潘柱升信心满满。

村集体收入增长10余倍

时间回到2007年。那时的潘柱升,在贵州生意做得红火。而他的家乡紫南村,却是远近有名的脏乱村、落后

村。为破解紫南发展之困,当时镇里负责人“三顾茅庐”,邀请潘柱升回乡担任村支书。

回到紫南村,一切就得从头开始,潘柱升心中也有纠结。然而,骨子里对故土的眷恋,以及共产党员的身份,使他决定回到紫南村。

初回紫南,村里产业结构单一,没有支柱产业。为发展村集体经济,潘柱升带着村干部大刀阔斧改造旧工业园区,淘汰了20多家规模小、效益低、污染大的企业,投资3.8亿元修建道路、架设桥梁、铺设管网,改造电网、植绿河岸,恢复生态,以优良的招商营商环境,引来了包括3家上市公司、23家规模以上企业在内的61家企业落户紫南。

对于农村改革中的难题,潘柱升不回避,主动攻坚克难。2010年,紫南村在佛山率先探索和完成农村股权固化、土地确权、农村基层自

治等改革,实现了土地变资源、资源变股本、农民变股民

的转变。在产业结构和股权结构优化后,紫南村集体收入实现快速增长。从2008年到2019年,村集体收入由930万元跃升到1.2亿元,增长10多倍,村民人均分红由每人每年846元提升到11,500元,增长了12倍,老百姓的“钱袋”越来越鼓。

捐出工资成立“书记基金”

刚上任时,潘柱升便向全体党员和村民许下“四不承诺”:不在村里租一寸土地,不在村里办一个企业,不在村里拿一分钱工资,不在村委会安排一个亲戚。从此,潘柱升“义工”书记的名声渐渐传开。

在紫南村的村史馆中,保留着一个“书记基金”账本,里面记载着一笔笔捐赠。为了帮助困难村民,潘柱升用镇里发给自己的工资,设立了“书记基

金”,十几年来向基金捐赠了逾百万元。

“我从来没有把紫南当作农村,一直以城市的标准去建设。”潘柱升说。在他的推动下,紫南村推进厕所革命,在全村兴建27座智能公厕,户用卫生厕所普及率达100%。同时,推动村级污水管网建设,大力推进“三清三拆三整治”,成立村级环卫队,对全村的生活垃圾日产日清。

在潘柱升带领下,紫南村先后投入6000多万元,建设村级综合文化服务中心、文化广场、主题公园、图书馆等文体设施,通过举行迎新年长跑、村级运动会、美德人物事迹分享晚会等活动,抓好文化建设,推动形成文明乡风。

分红高低不是唯一标准

“作为村里的带头人,不能只算昨天的账、今天的账,还得算明天的账。”潘柱升说,紫南

村从来不把分红高低作为衡量发展的唯一标准,而是注重筑牢社会保障体系,“宁可少些分红,也要将收入更多用于可持续发展。”

在潘柱升看来,紫南村的分红不是用来养懒人的,而用来做民生。他认为,如果把集体收入都用于分红,数字是好看了,但今天用1元可以解决的问题,明天就要花10元的代价。

在潘柱升的倡导下,紫南村引导村民改变一味重分红的理念。55岁以上的老人每月可领到1000多元的养老金;孩子不出门就能享受优质教育资源,村民子弟考上大学,享受4000元到15,000元不等的奖学金;全体村民购买“二次医保”,村民看病只需交几元门诊挂号费或600元住院费,便可享受医保范围内的费用全免……

“作为村里的带头人,不能只算昨天的账、今天的账,还得算明天的账。”潘柱升说,紫南

美国:在线监考引发学生隐私保护争论

心理学教授马克·莱斯克鲁亚特认为侵犯学生的隐私要比潜在的作弊风险更糟糕

□ Sara Morrison Rebecca Heilweil 文
□ 孟佳惠 译

当内华达大学里诺分校秋季学期开始时,心理学教授马克·莱斯克鲁亚特(Mark Lescaort)面临着一个目前美国教师普遍面临的困境:如何防止他新培养的参与远程学习的学生在课堂测验和考试中作弊。马克表示,“当学生在线学习和测验时,作弊变得非常容易,这让我感到不舒服。”

为此,内华达大学里诺分校为他提供了一种可能的解决方案——Proctorio,这是一种使用机器学习的在线采购服务。但是马克发现,这款第三方软件会记录和分析学生在家中的生活状态,他认为,侵犯学生的隐私要比潜在的作弊风险更糟糕。

监视软件引起隐私倡导者的批评

2020年12月初,美国电子隐私信息中心(EPIC)在向哥伦比亚特区总检察长办公室提交的诉状中,指控包括Proctorio在内的5家在线考试监考服务机构存在不公平和欺骗性交易行为。EPIC还通知这5家公司,除非他们立即停止侵犯隐私的行为,否则将提起诉讼。一些美国参议员最近也写信给这几家公司,要求获得更多关于他们的软件所引起的隐私、偏见和可访问性问题的信息。

一些教育工作者公开反对这种技术,甚至像马克一样,直接拒绝使用该软件。但从目前

的情况来看,使用该软件的学校并没有因此而让步,学校方面的发言人给出的理由是要保持学术诚信的重要性。

专注于教育技术的隐私专家比尔·菲茨杰拉德(Bill Fitzgerald)指出,“所有这些事情都建立在一种关系的基础上,在这种关系中,学术欺诈行为非常猖獗,而阻止更多学术欺诈行为的唯一办法是通过营利性技术进行更多监视。”

Proctorio改进加密技术解决负面评价

在疫情暴发之初,学校需要在学期中期迅速将课程上线。因此,他们转向了一大批小公司,如ProctorU、ExamSoft、Honorlock和Proctor-track,这些公司通常服务于快速发展的远程学习行业。一般来说,这些公司的软件背后的理念是,通过远程人工监考人员通过摄像头观察参加考试的学生,重现教室考试的安全性。

而Proctorio根本不用人工监控器,它主要依靠软件技术来检测和标记可疑行为。Proctorio可以使用一个简单的网络浏览器扩展程序,通过学生的网络摄像头和笔记本电脑麦克风录制视频和音频,记录他们的电脑屏幕,并收集学生在考试期间访问的网站列表。此外,Proctorio软件还使用面部检测技术来检测学生是否将视线从屏幕上移开、离开教室,或者画面里是否还有其他人出现——任何一种情况都

可能表明学生作弊。

但许多学生对这项服务表示不满。一些学生表示,对于如何管理录音,以及如何使用或存储关于他们的家庭和身体的数据,软件并没有明确说明。一旦Proctorio发生数据泄露事件,数十万学生的个人信息将会被泄露。

Proctorio在线上托管服务中尤其受争议。现在,有大量学生在网上请愿,要求停止这项服务,还有一些学生把这个问题提交给了学生政府。例如,迈阿密大学(Miami University)学生呼吁学校立法,要求教师在使用Proctorio之前接受培训,加州保利波莫纳大学(California Poly Pomona)的学生则主张制定政策,规范教师使用该软件的情况。

支持该技术的人则表示,它只是在远程复制应试者亲身经历的情景。防止作弊可以确保学生学习情况的真实性,奖励诚实的学生,并保持他们学位的价值。一家公司的首席执行官迈克·奥尔森(Mike Olsen)表示:“当你毕业时,你希望确保你的学位具有真正的分量。”

奥尔森补充说,他的软件通过限制第三方和Proctorio本身可以访问的数据来保护学生的隐私。因为监考是完全自动化的,数据也是加密的,所以只有考试管理员才能访问视频、音频等相关数据。尽管Proctorio表示从未发生过数据泄露,但迈阿密大学计算机科学专业的一名大一学生表示,他能够在Proctorio备受

吹捧的加密协议中找到一个潜在的漏洞。虽然外界发现公司软件或代码的漏洞并不罕见,且Proctorio在几周后就改进了加密技术来解决这个问题,但这依然带来了更多负面的评价。

指出这个问题的学生阿卡什·萨提森提到,他在学期结束前说服了他的一位教授不要使用该软件。“迈阿密大学在他们的网站上有关于学术诚信的定义,‘学术诚信关乎学习、责任、公平、尊重、诚实和信任。’所以,我希望大学能把这种尊重和信任延伸到学生身上。”

除此之外,奥尔森表示,选择使用Proctorio的哪一种监考服务,并审查该机构标记的任何可疑行为,从而自行确定学生是否作弊,这都取决于教育机构和教育工作者。“我们真的在尽最大努力指导大学和教师以最好、最合乎道德的方式使用这些产品。”

老师对学生隐私权的界定看法不一

目前,学生对学校如何使用在线监考服务几乎没有控制权,他们的投诉并不能被学校充分解决。

迈阿密大学另一名一年级学生埃里克·约翰逊(Erik Johnson)一直是Proctorio的强烈批评者。他发起了一项请愿活动,要求学校停止使用该软件,并在2020年早些时候发布了批评该软件的推文。Proctorio并没有做出积极的回应,而是让Twitter以版权申诉为由删除了约翰逊的推文,并屏蔽了约翰逊的IP地址,这样他就不能再使用该软件参加考试了。约翰逊说,他的导师为约翰逊设置了单独的线上测试,但学校内的其他老师似乎还在继续使用Proctorio对学生进行测试。

截至2020年12月16日,田纳西大学查塔努加分校(University of Tennessee at Chattanooga)的一份要求禁止使用Proctorio的请愿书已收集到2000多个签名。但当被问及对学生的反对有何看法时,德克萨斯大学的一位发言人在一封电子邮件中表示,“我们的教员和教务长对这款产品很满意,我们将继续使用它。”

萨姆·休斯顿州立大学(Sam Houston State University)管理学助理教授卡里斯·米勒(Carlismiller)提到,她

2019年春天第一次使用Proctorio,设置了可检测学生何时访问其他网站或记录考试内容,她认为这项服务“非常有帮助”。虽然米勒没有发现任何学生作弊,但她认为,只要他们知道自己被监视,可能就足以阻止学生作弊。当她没有使用Proctorio来上她的暑期课时,她注意到一个“不一定表现很好”的学生在考试中取得了完美的成绩——这表明这个学生可能作弊了。现在,她计划下学期继续使用Proctorio。

学生隐私保护何去何从

美国教育部还没有发布关于在线监考的指导意见,但学生们的抱怨已经被立法者采纳。2020年12月3日,参议员理查德·布卢门撒尔(Richard Blumenthal)和其他参议员联名致信几家在线教育技术服务公司,具体询问这些公司如何处理其软件中的隐私问题,以及产品中的可访问性和种族歧视问题。

布鲁门撒尔明确表示,“在线教育技术服务公司必须迅速纠正学生们投诉的令人担忧的公平、可访问性和隐私问题。我们将采取一切必要措施,确保学生的隐私权受到保护。”

疫情还未散去,在线教育亦不会消失。但学校对学生的投诉置若罔闻的冷漠反应却会给学生留下持久的印象。

英属哥伦比亚大学(University of British Columbia)的教育技术专家伊恩·林克莱特(Ian Linkletter)表示,“一切不会恢复正常。”他指出,许多在线教育技术服务公司已经与学校签订了续约合同。

伊恩强调,很多危害已经造成。2020年早些时候,他公开反对Proctorio,而Proctorio的回应则是起诉他侵犯版权。伊恩正在众筹资金为自己辩护,而哥伦比亚大学也没有公开评论该公司对其教职员工的诉讼。为了回应学生对这项服务的反对意见,学校向学生们发出了一封为Proctorio辩护的信,并要求Proctorio发表声明,强调是否使用该软件最终由教师决定。

“阻止学生作弊的途径应该是从根本上对学生进行教育。”科罗拉多丹佛大学研究员谢伊·斯威格(Shay Swauger)表示,“为什么我们会认为可以通过软件公司解决教育问题?”



给中国疫苗投下“信任票”

在全球战疫“版图”中,许多国家都在结合自身实际研发不同品种的疫苗。中国疫苗用数据说话脱颖而出,凭借过硬品质接连赢得国际认可。图为近日在巴西首都巴西利亚的一家福利院,医护人员为老人接种中国新冠疫苗。

新华社发(卢西奥·塔沃拉 摄)

国际观察

新兴经济体亟待修补债务风险“短板”

□ 连俊

近期,巴西总统雅伊尔·博索纳罗在公开场合讲话时称,“巴西破产了,我无能为力”。博索纳罗这番表态的背后,是新冠肺炎疫情导致巴西税收减少、公共开支增加的冷酷现实。在众多新兴经济体和发展中国家中,巴西的境遇不能说是最好的,却颇具代表性。与发达经济体相比,新兴经济体和发展中国家应对疫情能力更弱,困难更大,更加脆弱。尤其是那些自身经济结构失衡、对国际投资和国际贸易依存度过高的国家和地区,在疫情持续发酵和次生灾害的不断演化之下,实体经济、金融投资和大宗商品贸易均受到巨大冲击。

从实体经济看,社会隔离和防疫措施升级,将对劳动密集型产业带来负面影响。这类产业在新兴经济体和发展中国家分布广泛,受到的冲击比较严重。世界经济衰退带来外部需求削弱,对各国产业造成的影响不小。新兴经济体和发展中国家的经济增长动能要恢复到疫情之前仍需时日。

从金融投资看,股市、汇市及美国货币政策的溢出效应是主要传导渠道,对拉美地区来说尤其如此。主要发达国家重启超常规量化宽松政策虽然增加了拉美国家货币政策的操作空间,但也刺激了新一轮债务增长。“离上帝太远,离美国太近”,已成为拉美地区挥之不去的梦魇。

海外传真

数字卢布存在网络安全和欺诈风险

俄罗斯银行协会称监管机构无法追踪其非法交易情况

本报讯 俄罗斯银行协会(ARB)担心,监管机构无法追踪离线数字卢布的非法交易情况。近期,该组织发布了针对俄罗斯央行数字货币数字卢布项目的官方反馈,参与者包括俄罗斯17家ABR信贷机构,其占该国国内银行体系总资产的58%。

根据该报告,大多数ARB成员认为,数字卢布的风险类似于由银行账户、银行卡以及加密货币驱动的无现金交易。

ARB特别概述了与网络安全相关的风险,该组织警告称,在线结算往往容易受到未经授权访问客户账户、客户数据和进行非法操作攻击的风险。该协会指出,黑客入侵个人账户可能导致盗用身份或数字卢布资产的风险。

ARB表示,这些网络安全风险与俄罗斯银行迄今提出的所有数字卢布模型有关。该协会还指出了一些与数字卢布离线支付相关的风险,包括监管机构无法追踪欺诈性交易等。ARB写道,“离线支付大大降低了检测和防止欺诈支付的可能性,这种数字卢布模式将特别危险。”

据悉,俄罗斯银行于2020年10月13日发布了第一份关于开发数字卢布的咨询文件。该银行表示,用户将可以通过电子钱包和移动设备在线或离线访问数字卢布。在公布数字卢布计划后不久,俄罗斯联邦总统数字和技术发展特别代表Dmitry Peskov表示,央行数字货币的风险很大,俄罗斯需要时间来研究这个问题。(宗文)



多伦多公校教育局旗下现有583所中小学,为24.7万名中小學生提供服务,是加拿大规模最大的公校教育局。2020年9月,多伦多公校教育局下属的小学连续三天分批次开学,恢复课堂教学。图为加拿大多伦多一所小学的教职工检查校车接载学生的情况。(资料图片)余瑞东 摄

国际观察

日本化解个人信息保护难题立法先行

□ 胡勇欣 蓝建中 张滨阳 李大玖

号称“技术立国”的日本,也没能针对互联网金融的快速发展及时建立起固若金汤的防范措施。不过,从世界范围来看,日本社会发生金融消费者信息遭到泄露、盗用事件的频率相对较低。这得益于日本政府“立法先行”的一贯理念。在战后日本的科技进步、文化发展中,我们都能看到“立法先行”理念起到的重大作用。在信息安全方面,也正是由于“立法先行”,颇有预见性地防范了大部分问题的发生。

在办公刚刚进入电子化时代的20世纪90年代初,日本政府就从其政务电子化、信息发布电子化的趋势中,意识到了数据拷贝、交换中潜在的信息安全风险,并立即着手通过立法加以防范。为了使每个市民都能放心地享受IT社会的便利,2002年日本政府向国会提交了关于保护信息的《个人信息保护法》等5部法律。

《个人信息保护法》于2005年4月1日开始全面实施。这个法律为保护个人的权利和利益,规定了社会各界在对待个人信息时需要注意的规则。特别规定在

获得个人信息的时候,必须明确告知本人如何利用个人信息。

随着《个人信息保护法》的实施,拥有5000条个人信息的企业都被要求建设个人信息数据库,成为信息处理机构,需要向主管大臣报告有关情况,如果没有根据新法律采取有效的改善措施,就要遭到刑事处罚。

在《个人信息保护法》的约束下,任何组织在使用个人信息之前,都必须要和本人签署合约,限定信息使用的时间、空间范围,甚至到期时的处分方式。就连新生入学时,校方都必须跟学生签订此类协议,以

保证学生的个人信息不会随意泄露给第三方。一旦发生信息泄露,就将面临可能导致立即破产的高额民事赔偿,以及相应的刑事处罚。

而针对金融业,日本政府于2006年将原本“各自为政”的《期货交易法》《证券交易法》《抵押担保证券法》《银行法》《保险业法》等近100个法律条文进行统筹修订,其中一些被废止,并为《金融商品交易法》所取代。在新的法律框架下,金融业不再有传统的银行、保险、证券、信托等具体区分,所有的金融商品交易都被视为金融机构与消

费者的契约。在这个基础上,再配合《个人信息保护法》与《消费者权益法》,三管齐下,敦促金融机构充分重视用户的个人信息安全,投入资金与技术去保护客户的信息权益。

目前,日本政府各省厅经常举行个人信息保护联席会议,交流信息,协调措施。而作为内阁府下属中央直属局的消费者厅全面负责保护国民个人信息的工作。该厅成立于2009年9月,是基于消费者的视角监督整体政策执行情况的机构,而保护个人信息是消费者的重要职责之一。